

2016 年日本關西校務經營暨校務研究考察-IR 研習心得分享

105 年 10 月 24 至 28 日校長偕同主任秘書參加台評會 2016 年校務經營暨校務研究考察團至日本關西研習考察，拜訪大阪大學、近畿大學、同志社大學、京都大學及關西國際大學等日本著名學校進行校務研究 (Institutional Research; IR) 研習及座談會。IR 起源於美國，它的產生是為了收集大學內部相關科學化佐證 (Scientific Evidence) 資訊加以整理分析，進一步提供給各級校務經營者 (如校長等)，作為改善與創新行政及教學等決策上的重要依據。近幾年在少子化、不景氣與國際競爭造成大學經營環境日漸困難的情況下，IR 除了因應上述的功能外，也進一步針對評鑑的需求並滿足社會對於大學相關資訊公開的期盼，而具備多樣的功能，在大學經營上逐漸扮演更重要的角色。因此被國內外諸多學校開始注重，紛紛成立 IR 中心，更務實做資料分析，以持續追蹤發現問題並解決問題，以 PDCA(Plan-Do-Check-Action)模式作為改善機制來經營學校。日本在 IR 領域起步非常早，也投入相當多的人力及資源，很多經驗值得我們學習。此次研習行程，台評會邀請國內 17 個公私立大學，包括二位校長、七位副校長及多位一級主管等一起到日本考察觀摩。無論臺灣或日本，IR 的發展和大學評鑑的發展脈絡息息相關，我們如何將學校資源置入 IR 分析回饋教學與研究中，進而導入校務經營管理，是這次參訪研習的主要動機。

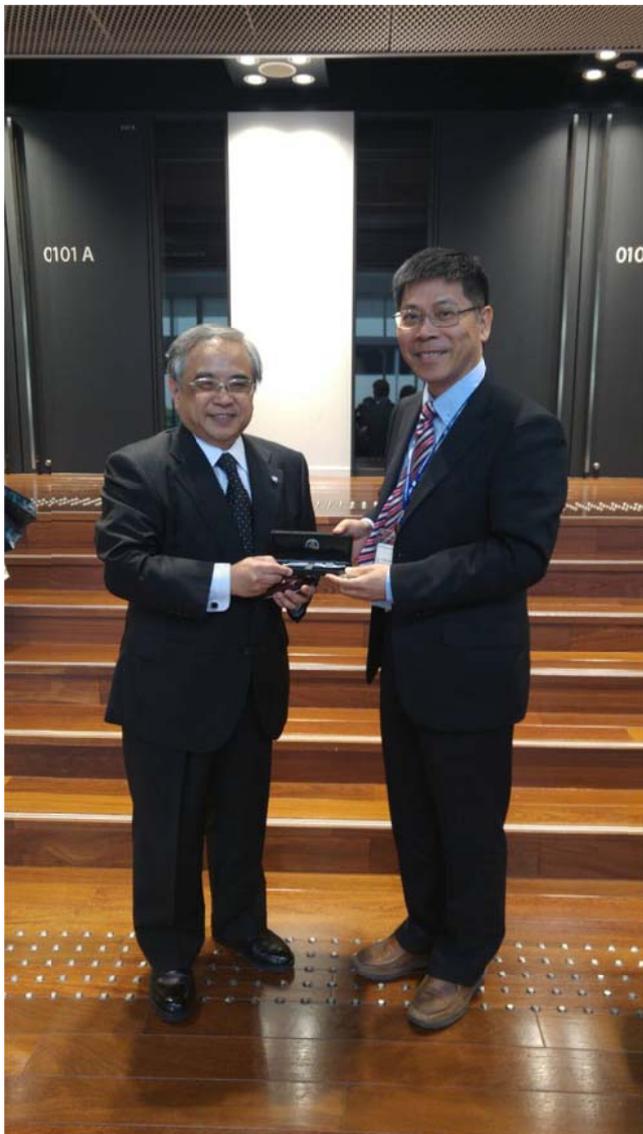
以下為出訪日本五大 IR 典範大學研習之重點，可作為本校未來校務規劃發展之擬定參考

大阪大學(Osaka University)研習重點:

- 一、如何利用 I R 來蒐集資料與證明，以協助大學自我評鑑，作為 P D C A 「自我改善」及「未來校務規劃」之參考。
- 二、校內資料庫之整合，例如：教師基本資料 V.S.科技部計畫，教師基本資料 V.S.教學成果，能作為相關的交叉分析，做為精進教學的參考。
- 三、各類問卷調查 (包含在校生、畢業生、企業問卷)，提供各種的回饋參考資訊。
- 四、校內專業研究，以學校資源投入，分析各學院研究產出之關聯性。
- 五、國際標竿學校之比較，及海外畢業生成就調查，藉此說明學校辦學之成效。



圖一、2016 台評會日本關西校務經營暨研究考察團與大阪大學副校長與 IR 主管合影



圖二、校長代表學校致贈紀念品給大阪大學副校長



圖三、大阪大學附設醫學院-IR 主管與接待人員

近畿大學(Kindai University)研習重點:

- 一.該校有 14 個學院,48 個系組,分布在六個校區,有專科部,三個附屬醫院(1,769 床),學生目前有 22,600 餘人,全校師生共五萬多人。
- 二.該校以「實學教育」及「人格的陶冶」為教育目標,強調以獨特(unique 或 only one)的辦學特色。
- 三. 該校以研究黑鮭魚人工養殖出名,美國華爾日報曾有專題報導,為日本唯一的黑鮭魚養殖研究中心,正符合學校強調以「獨特」的辦學精神。
- 四.以日本少子女為例,日本從 1993 年的出生人口數 205 萬降到近年來的 190 萬人,報考該校學生人數也從 1993 年的 12.3 萬人降到 2000 年的 7 萬人。經過學校研究,報考人數從 2009 年的 9.5 萬人進升到 2016 年的 16.4 萬人。
- 五.學校也加強產學成效,藉由報考人數的急速增加,兩者效果加乘,不只產學商品銷售增加,報考學生也激增。
- 六.該校積極推展國際化,新生入學後,必須有一年在國際姐妹校修習一年,以提升學生國際觀。
- 七.該校企業化經營,讓在日本人口減少狀況下,協助學校發展特色,讓報考人數為全國第一,近畿大學在世界排名中,跟慶應,早稻田大學齊名。
- 八,學生報考人數的增加,是藉由研究與教學的提升,並將作適當的報導與推廣,例如利用科普雜誌推廣至中小學生,以提升學校的知名度。
- 九,學校運用企業化經營,除有足夠的經費建構硬體設備 外,並請知名藝人顛覆傳統的方式來舉辦新生訓練。



圖四、校長代表學校致贈近畿大學董座紀念品



圖五、近畿大學創辦人照片，創辦人以前是車伕出身，有著不平凡的身世



圖六、近畿大學校園一隅(1)



圖七、近畿大學校園一隅(2)

同志社大學(Doshisha University)研習重點:

參觀該校同學留中心(Learning commons)

2 樓

一.設有小型演講間(Presentation Court)

- 二.設有留學諮詢中心(Go Global)
- 三.設有國際村(Global Village)
- 四.設有簡易餐飲討論中心(Info Diner)
- 五.其它各式研討中心(Group Work Area)

3 樓

- 一.設有多元輸出中心(Print Station)
- 二.設有多媒體製作中心(Multi Media Lounge)
- 三.設有教師諮詢中心(Academic Support Area)
- 四.設有小型研討室(Workshop Room)
(可以當作翻轉教室，簡易攝影)
- 五.設有小型討論室(Group Study Room)

特色

- 1.將學生所有課餘所使用設備空間整合於一處
- 2.空間均為開放式
- 3.強調 socialization, externalization, combination, internalization

研習重點

- 一.教育品質保證分為三個階段，包括第一階段成績蒐集，學生問卷調查等資料蒐集，第二階段的 IR 研究，第三階段為利用 IR 研究的證據來作為學校的定期自我評鑑。
- 二.學校評鑑應整合直接評量，間接評量及專案評鑑之資料，以能完整了解學校辦學績效
- 三.同志社大學創辦 IR 聯盟，首先以 4 所學校共同做問卷調查及資料比較，現以發展 40 幾間學校參加。
- 四.IR 可以分為一般 IR 及教學 IR，教學 IR 強調 PDCA 自我改善的機制。
- 五.IR 問卷調查可以提供一個比較基準，作為各校教學改善之參考。



圖八、同志社大學- Multi Media Lounge and Global Village(1)



圖九、同志社大學- Multi Media Lounge and Global Village(2)



圖十、校長與同志社大學山田禮子教授(文部科學省-研究「日本大學生調查資料庫」計畫主持人)合照



圖十一、同志社大學-開放式 Academic Support Area and Presentation Court(1)



圖十二、同志社大學-開放式 Academic Support Area and Presentation Court(2)



圖十三、同志社大學- Group Work Area and Learning commons(1)



圖十四、同志社大學- Group Work Area and Learning commons(2)

京都大學(Kyoto University)研習重點:

一. IR 部門在 2015 年成立，分為 IR 推動室(部門)與教學 IR 推動室，分別負責學校經營與教學品保事宜，並由教育推動室做後勤支援，三個單位成為高等教育研究開發推動中心。

二. IR 業務大致分為校內及校外兩大部門，校內負責課程教學，校院系經營，校外包括新生、畢業生、產業界、海外標竿學校資訊的蒐集。

三. IR 業務也包含兩大種類，第一是蒐集分析本校與全國學校平均值比較(此項與本會所客製化的 IR 報告類似)，第二是問卷的實施。

四.校務專案研究舉例：為何校內畢業生到外國留學比例不高，就可與國際交流單位討論緣由。

五. IR 成果可藉由 Factbook 報告對學校、行政單位說明；也可藉由 IR 宣傳單對教職員與學生說明

六.未來 IR 推動重點

(一)IR 人才的培育

(二)與國外標竿大學統計資料的交換

(三)自我評鑑指標的建立



圖十五、校長代表學校致贈京都大學 IR 中心主管紀念品



圖十六、校長與同行友校校長及主管們於京都大學銀杏校樹前合影



圖十七、校長與主任秘書於京都大學合影

關西國際大學(Kansai University of International Studies)研習重點:

本次參訪由校長、副校長與評估中心主任(兼校長秘書)親自接待。

一、日本高教系統在 2017 年 4 月前，每校需提出明確下列目標:

- (一)學位授予的內容：所培養學生需備何種能力。
- (二)課程結構的內容：如何規劃課程，以協助學生達成所訂之能力指標。
- (三)招生培育的內容：如何藉由招生考試來選才。

各校應有對應之評估檢視機制，確保達成上述三個目標。

以該校學位授予的內容為例：

基本素養為自律、奉獻、成為心靈豐富的世界公民，具有解決問題，良好溝通等五項。

核心能力，各專業自訂。(配合 Rubric 系統，每項各有小項目及內涵解釋及每一個階段(年級)的檢核標準)

每一科目的教學大綱都必須明載所欲培養的基本素養或核心能力。

二、學校的評估方式分為四種:

- (1)學生每一科目的成績評量。
- (2)學生對成績自我評估。

(3)大二結束後的專業測驗。

(4)大四畢業前的小論文。

(並分為學生、系所、學校三級來作評估)

學校每年在 9 月底及 3 月底，訂有反思日，學生針對上述四項中的第 1 及第 2 項目，先作為自我評估。

三、該校學生學習成效的 PDCA(學生支援型 IR):

Plan：學校規劃完整的課程地圖與教學大綱。

Do：教學實施。

Check：利用學生學習檔案(e-portfolio)及測驗成績，以 Rubric 方式來作評估。

Act：檢視自己學業表現的優缺點，以規劃下一學期的修課。

以上 PDCA 改善，學生均需跟輔導老師商談後才能實施。

四、該校除了對學生作評估，也對各院及全校作教學成效評估。

利用這些學生學習成效的評估，再加學生入學時的成績，學生學習行為的調查，進行比較分析，以改善教學成為該校「學生支援型 IR」。

該校 IR 研究案例 1：

促進學生成長最大因素為：打工時的人際關係及論文寫作時的經驗。

若將學生成績融入調查中，呈現成績高低的主要影響原因為授課教師與課程安排。

IR 研究案例 2：過去研究發現一年級新生休退學比例過高，所以在 2013 年要求新生皆需與輔導教師諮商之後，該年新生休退學率就明顯下降。

IR 研究案例 3：以學生入學成績及在學成績高低，將學生分為四個部份，發現:

(1)入學成績低，但入學後大學成績表現佳的人，其打工時間明顯較低。

(2)入學成績低，但入學後大學成績表現也不好的人，會花更多時間在課外活動。

(3)入學成績高，但入學後大學成績表現也不好的人，不花時間在學業及課外活動。

IR 研究案例 4：學生預警機制(1)學業成績不佳(2)缺席三次以上(3)生活作息不正常。

總結：學生支援型 IR 的意義

1.各種 IR 研究均有數據的支持，而非來自直覺和經驗知識。(=輔導教師所花時間長短，直接影響學生輔導成效)

2.從過去的數據，預測當前和未來的學生的狀況並不容易，但至少可獲取些訊息，掌握其趨勢。

3.利用數據，校務經營會變得順利，也更有效地支援學生學習。



圖十八、校長代表學校致贈關西國際大學校長濱口 篤紀念品